

Kraków, 15.07.2022 r.  
ZDW/PW/2022/5275/DN-4/BJ  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-67/22

**Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Modernizacja odcinków DW 969 na terenie gminy Krościenko nad Dunajcem w m. Krośnica (nr ZDW-DN-4-271-67/22)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

**Pytanie nr 14:**

*Dotyczy § 3 ust. 1 i 3 projektu umowy: Co w przypadku, gdy Zamawiający zaniżył przedmiary (bez względu na tego przyczynę) i w wyniku obmiaru wartość robót przekroczy kwotę wskazaną w § 3 ust.1? Czy Wykonawca ma zaprzestać wykonania umowy czy oczekiwać na podpisanie Aneksu? Niniejsze informacje są niezbędne to prawidłowej kalkulacji oferty, w tym wliczenia kosztów ewentualnego kredytowania części zakresu prac.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż udostępnione w ramach OZP przedmiary zostały wykonane w oparciu o wizję w terenie i nie ma podstaw do sądzenia, iż mogą być one niekompletne, czy zaniżone. Wskazuje się, iż wynagrodzenie umowne będzie mieć charakter kosztorysowy, w związku z czym w przypadku wystąpienia sytuacji wskazanej w pytaniu (jeżeli miałyby ona mieć miejsce – choć Zamawiający nie uważa, aby opracowane przedmiary były zaniżone co do zakresu / ilości robót) zastosowanie mieć będą ogólne przepisy KC oraz przepisy ustawy PZP. W przypadku zaistnienia podstawy do zmiany postanowień umowy kwestia ta będzie na bieżąco weryfikowana i regulowana – zgodnie z obowiązującym prawem.

**Pytanie nr 15:**

*Dotyczy § 3 ust. 5 projektu umowy: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja projektowa udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowego i całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż przedmiot zamówienia został opisany za pomocą Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych oraz przedmiaru robót (udostępnionych w ramach OPZ – zał. nr 1 SWZ), które zostały sporządzone z należytą starannością i zawierają niezbędne dane do sporządzenia oferty. Opis przedmiotu

zamówienia został sporządzony w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty – zgodnie z wymaganiami wynikającymi z art. 99 ust. 1 ustawy PZP.

**Pytanie nr 16:**

*Dotyczy § 4 ust. 8 projektu umowy: Wnosimy o wskazanie konkretnego adresu, gdzie Wykonawca zobowiązany będzie odwieźć materiały z rozbiórki lub ewentualnie wskazanie odległości tego miejsca od placu budowy. Informacja ta jest potrzebna Wykonawcy w celu prawidłowej wyceny oferty.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż materiały z rozbiórki nadające się do dalszego użycia, a niewykorzystane do wykonania innych robót objętych zamówieniem, Wykonawca jest zobowiązany odwieźć i złożyć na terenie bazy Obwodu Drogowego w Starym Sączu (ul. Źródłana 24 Stary Sącz – w dniach poniedziałek – piątek (za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy), w godz. 7:00 – 14:00), w tym dokonać rozładunku własnymi środkami w sposób nie pogarszający stanu odwiezionych materiałów.

**Pytanie nr 17:**

*Dotyczy § 4 ust. 14 projektu umowy: Wnosimy o usunięcie zwrotu „w tym” i wprowadzenie katalogu zamkniętego dokumentów, których wymaga Zamawiający w ramach operatu kolaudacyjnego. Zgodnie z art. 99 PZP Zamawiający jest zobowiązany do precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 4 ust. 14 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany. Nadmienia się, iż przedmiotowy zapis umowny zawiera katalog dokumentów i elementów, jakie ma zawierać wymagany operat kolaudacyjny, odsyłając przy tym w tym zakresie do OPZ (i właściwych przepisów prawa). Zapis ten nie powoduje i nie wskazuje, iżby opis przedmiot zamówienia, czy zakres obowiązków umownych Wykonawcy związanych z przedłożeniem operatu kolaudacyjnego miał być niedookreślony, czy niejasny.

**Pytanie nr 18:**

*Dotyczy § 4 ust. 15 projektu umowy: Wnosimy o doprecyzowanie, że Wykonawca poniesie odpowiedzialność za wszelkie szkody powstałe z winy Wykonawcy.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 4 ust. 15 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi – przy uwzględnieniu także regulacji prawa powszechnie obowiązującego, oraz jest standardowo stosowany w umowach zamówieniowych.

**Pytanie nr 19:**

*Dotyczy § 5 ust. 3 pkt 2, 3 i 5 projektu umowy: Wnosimy o skrócenie wyznaczonych terminów na przedłożenie projektu umowy, zgłoszenie zastrzeżeń i zgłoszenie sprzeciwu z 30 do 7 dni. Zbyt długi termin będzie dezorganizować pracę Wykonawcy, tym bardziej biorąc pod uwagę krótki termin realizacji umowy - 30 dni uznać należy za termin nieproporcjonalnie długi.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 5 ust. 3 pkt 2, 3 i 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą – przy uwzględnieniu także regulacji prawa powszechnie obowiązującego, oraz są standardowo stosowane w umowach zamówieniowych.

### **Pytanie nr 20:**

*Dotyczy § 7 ust. 2 projektu umowy: Wnosimy o doprecyzowanie, że termin wyznaczony przez Zamawiającego uwzględniał będzie rodzaj wady i możliwości technologiczne jej usunięcia (tak jak termin wyznaczany na podstawie § 10 ust. 7 projektu umowy).*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 7 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż biorąc pod uwagę charakter wady i wymogi technologiczne jej usunięcia uzasadniające wskazanie terminu dłuższego, niż terminy ogólne wskazane w umowie, wyznaczany w konkretnej sprawie termin konieczny na jej usunięcie będzie dostosowany do przedmiotu wady, co będzie przedmiotem bieżących uzgodnień na gruncie współpracy umownej.

### **Pytanie nr 21:**

*Dotyczy § 9 ust. 1 projektu umowy: Wnosimy o zmianę formy rozliczenia na fakturowanie miesięczne w celu optymalizacji oferty i obniżenia kosztów finansowania inwestycji.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 9 ust. 1 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wynikający z pytania. Zamawiający nie przewiduje mechanizmu częściowego fakturowania – przede wszystkim z uwagi na relatywnie niewielki zakres zadania i niedługi czasokres jego realizacji.

### **Pytanie nr 22:**

*Dotyczy § 11 ust. 5 projektu umowy: Wnosimy o usunięcie zdania 3 postanowienia, tj. od: "Wykonawca oświadcza, że zrzeka się..." Postanowienie to jest bowiem sprzeczne z art. 453 PZP, z którego wynika, że Zamawiający „zwraca” zabezpieczenie, co sugeruje, że odbywa się to bez wniosku Wykonawcy w tym zakresie.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 11 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

### **Pytanie nr 23 :**

*Dotyczy § 12 ust. 1 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie zwrotu „w szczególności” i wprowadzenie zamkniętego katalogu okoliczności uprawniających Zamawiającego do odstąpienia od umowy. Wykonawca musi uwzględnić bowiem wszystkie ryzyka w celu prawidłowej wyceny oferty.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 1 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi – przy uwzględnieniu także regulacji prawa powszechnie obowiązującego (w tym m.in. przysługującego Zamawiającemu *ex lege*, niezależnie od treści umowy, prawa odstąpienia od umowy w przypadkach regulowanych bezpośrednio odrębnymi aktami prawnymi).

### **Pytanie nr 24:**

*Dotyczy § 12 ust. 1 lit. „a” projektu umowy: Wnosimy o zmianę treści postanowienia poprzez dodanie obowiązku uprzedniego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu na rozpoczęcie realizacji umowy.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 1 lit. a wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych. Zamawiający nie widzi potrzeby uszczegóławiania tego zapisu o wprowadzenie dodatkowej procedury związanej z uprzednim wezwaniem.

### **Pytanie nr 25:**

*Dotyczy § 12 ust. 1 lit. „b” projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie postanowienia, gdyż 3-dniowa przerwa w realizacji umowy nie musi oznaczać, że Wykonawca nie wykonała robót w terminie określonym w harmonogramie. Ewentualnie wnoszę o wydłużenie terminu minimalnego nierealizowania robót- 21 dni, po upływie którego Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację (czy też usunięcie) zapisu § 12 ust. 1 lit. b wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych. Jednocześnie nadmienia się, iż wskazana w przedmiotowym zapisie przerwa w realizacji robót – z racji istoty i celu mechanizmu, jakiego stanowi komponent konstrukcyjny – rozumiana winna być jako przestój nieoczekiwany, nieuzasadniony i niezgodny z harmonogramem realizacji zadania oraz wynikający z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (czyli nieimplikowany np. okolicznościami zewnętrznymi, na których zaistnienie Wykonawca nie ma wpływu i których nie może przewyciężyć) – ewentualnie w kalkulowane w tok realizacji zadania okresy nierealizowania robót, zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę organizacją prac ujętą i odzwierciedloną w sporządzonym i przedłożonym Zamawiającemu harmonogramie realizacji zadania, nie będą stanowić przerwy w rozumieniu tego zapisu.

### **Pytanie nr 26:**

*Dotyczy § 12 ust. 1 lit. „h” projektu umowy: Z uwagi na nieskonkretyzowane postanowienia, a tym samym właściwie dowolność zastosowania, wnosimy o dodanie obowiązku uprzedniego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 12 ust. 1 lit. h wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych. Zamawiający nie widzi potrzeby uszczegóławiania tego zapisu o wprowadzenie dodatkowej procedury związanej z uprzednim wezwaniem.

### **Pytanie nr 27:**

*Dotyczy § 13 ust. 1 lit. „a” i „b” projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary do 0,02 % wynagrodzenia umownego brutto. Przewidziana kara jest wygórowana w stosunku do wagi naruszenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 13 ust. 1 lit. a i b wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą oraz nie określają definiowanych nimi kar umownych w sposób niemiernodajny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany, i nie narusza przywołanej w pytaniu zasady proporcjonalności.

### **Pytanie nr 28:**

*Dotyczy § 13 ust. 1 lit. „d”, „e” i „g” projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary do 1000 zł. Karę w aktualnej wysokości uznać należy za wygórowaną w stosunku do wagi naruszenia.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 13 ust. 1 lit. d, e i g wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą oraz nie określają definiowanych nimi kar umownych w sposób niemiernodajny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

### **Pytanie nr 29:**

*Dotyczy § 13 ust. 1 lit. „i” projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary do 5 % wynagrodzenia. Kara w aktualnej wysokości ma charakter odstrasżający.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 13 ust. 1 lit. i wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi oraz nie określa definiowanej nim kary umownej w sposób niemiernodajny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

### **Pytanie nr 30:**

*Dotyczy § 13 ust. 3 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie limitu kar do 10% wynagrodzenia umownego. Zwracam uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców*

*zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych. Łączny limit kar na poziomie 20 % uznać należy za wygórowany, tym bardziej biorąc pod uwagę ilość zawartych w umowie kar i ich wysokość.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 13 ust. 3 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi oraz nie określa limitu kar umownych w sposób niemiarodajny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

**Pytanie nr 31:**

*Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 8 projektu umowy: Wnosimy o wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron zgodnie z art. 433 pkt 4 PZP.*

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 14 ust. 2 pkt 8 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w kontekście wskazanym w pytaniu – z uwagi na brak uzasadnienia i potrzeby takiej zmiany, nadmieniając przy tym, iż do zapisu tego nie ma zastosowania powołana w pytaniu norma art. 433 pkt 4 ustawy PZP. Wskazany przepis statuuje zakaz umownego kreowania możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron, czyli zgodnie z literalnym brzmieniem tej normy prawnej odnosi się do ewentualnych jednostronnych działań / decyzji Zamawiającego (np. zastrzeżenia o możliwości niezrealizowania całości zamówienia), wyznaczając ich granice. Tymczasem cały § 14 wzoru umowy dotyczy możliwości dokonywania zmian postanowień umowy w trybie porozumienia obu stron umowy – Zamawiającego i Wykonawcy – poprzez zawarcie stosownych aneksów. Kwestia ewentualnego ograniczenia przedmiotu umowy zgodnie z zapisami § 14 wzoru umowy nie może nastąpić zatem w trybie jednostronnego działania Zamawiającego, ale wymaga współdziałania stron, przez co zapisy § 14 (w tym wskazany w pytaniu zapis § 14 ust. 2 pkt 8) wzoru umowy nie są powiązane z art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

**Pytanie nr 32:**

*Dotyczy § 4 ust. 5 wzoru Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wskazany w § 4 ust. 4 wzoru Umowy dotyczący konieczności przedstawienia odrębnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla kontraktu zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedstawi ogólną obrotową polisę OC działalności spełniającą wymogi Zamawiającego wskazane we wzorze umowy co do zakresu i warunków ubezpieczenia i utrzyma ciągłość tego ubezpieczenia w wymaganym okresie.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż jeżeli posiadana przez Wykonawcę generalna polisa obrotowa OC spełnia wszystkie szczegółowe wymogi ubezpieczeniowe określone w ramach § 4 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) dla mniejszego zamówienia w zakresie dotyczącym wymagań odnoszących się do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – polisy oddzielnej OC dla kontraktu, w tym dotyczących m.in. kręgu ubezpieczonych, okresu ubezpieczenia, zakresu (klauzul) ubezpieczenia oraz limitów kwotowych / procentowych sumy gwarancyjnej, tzn. stanowi polisę adekwatną / równoważną co do przedmiotu i zakresu ochrony ubezpieczeniowej, jaka jest wymagana w kontekście realizacji niniejszego zamówienia, taka polisa będzie mogła zostać uznana za spełniającą przywołane (zawarte w SWZ) wymagania dotyczące ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, co implikować będzie brak konieczności angażowania w tym zakresie odrębnej polisy OC. Zaznacza się przy tym, iż tego typu polisa obrotowa OC (spełniająca wskazane wymagania) może zastąpić

(tzn. zostać uznana za równoważną) jedynie polisę kontraktową OC, ale już nie, także wymagane zgodnie z zapisami § 4 ust. 5 wzoru umowy, ubezpieczenie ryzyk budowy i montażu – polisa obrotowa nie odnosi się i nie może skompensować wymagania posiadania w kontekście realizacji niniejszego zamówienia również tego typu swoistego, odrębnego ubezpieczenia, stąd też w każdym przypadku konieczne będzie wygenerowanie odrębnej polisy ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu.

**Pytanie nr 33:**

*Dotyczy § 4 ust. 4 wzoru Umowy. Prosimy o zmianę wymogu dotyczącego ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca będzie posiadał ubezpieczenie CAR z sumą ubezpieczenia w wysokości wartości kontraktu netto.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 4 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu. Celem zapewnienia jednolitości, równoważności i przejrzystości wymagań ubezpieczeniowych podtrzymuje się wymóg, aby suma gwarancyjna w ramach ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu opiewała na wartość kontraktu brutto (cenę ofertową brutto). Zamawiający nie wyraża zgody na indywidualizowanie wymagań ubezpieczeniowych w kontekście sytuacji danego konkretnego Wykonawcy.

**Pytanie nr 34:**

*Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę równą wartości kontraktu brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 33.

**Pytanie nr 35:**

*Dotyczy przedmiaru robót pozycja nr 14 d.1.2 – Prosimy o wskazanie miejsca gdzie ma zostać ułożona w-wa wiążąca wraz z podaniem szerokości układanej warstwy. Czy celowo pozycja dotycząca tej warstwy jest w dziale pn. Czyszczenie rowów?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zał. nr 2.1. SWZ – formularz kosztorysu ofertowego omyłkowo została ujęta została w tabeli poz. 14 d.1.2, w związku z czym celem skorygowania zaistniałego błędu Zamawiający dokonał zmiany treści zał. nr 2.1. SWZ – formularz kosztorysu ofertowego usuwając niepotrzebną poz. 14 d.1.2. Mając powyższe na uwadze Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienny zał. nr 2.1 SWZ (formularz kosztorysu ofertowego) (oznaczony datą 15.07.2022 r.) – uwzględniający wprowadzoną zmianę w zakresie wskazanym powyżej.

**Pytanie nr 36:**

*Dotyczy przedmiaru robót pozycja nr 14 d.1.2 – Prosimy o informację czy wykonawca ma wykonać oczyszczenie i skropienie pod warstwę wiążącą, jeśli tak to prosimy o dodanie pozycji w przedmiarze robót.*

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 35.

### **Pytanie nr 37 :**

*Dotyczy przedmiaru robót pozycja nr 19 d.3.2 – Prosimy o wskazanie miejsca gdzie ma zostać ułożona w-wa podbudowy wraz z podaniem szerokości układanej warstwy. Czy warstwa ta jest na obu krawędziach na całej długości przedmiotowego odcinka, co można wnioskować na podstawie jej ilości?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż warstwa podbudowy podana w poz. 19 d.3.2 przewidziana jest do wykonania na obu krawędziach na całej długości odcinka drogi o szerokości 1,5 m.

### **Pytanie nr 38:**

*Dotyczy przedmiaru robót pozycja nr 19 d.3.2 – Prosimy o informację czy wykonawca ma wykonać oczyszczenie i skropienie pod warstwę podbudowy, jeśli tak to prosimy o dodanie pozycji w przedmiarze robót.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie jest przewidziane wykonanie oczyszczenia i skropienia pod warstwę podbudowy.

### **Pytanie nr 39:**

*Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga ułożenia warstwy ścieralnej na w/w warstwie podbudowy i w-wie wiążącej, gdyż brak takiej pozycji w przedmiarze robót. Jeśli tak prosimy o dodanie.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż warstwę ścieralną należy wykonać na warstwie wiążącej.

### **Pytanie nr 40:**

*Czy Zamawiający będzie wymagał regulacji wysokościowej istniejących zjazdów?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że jest przewidziane wykonanie lokalnie regulacji krawężników na zjazdach wzdłuż istniejącego chodnika.

### **Pytanie nr 41:**

*Czy Zamawiający będzie wymagał obsługi geodezyjnej budowy i inwentaryzacji powykonawczej? Brak pozycji w przedmiarze robót.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie jest wymagane wykonanie inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej dla przedmiotowego zadania.

### **Pytanie nr 42:**

*Czy zamawiający zezwoli na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej AC16W KR4 25/55-60?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie jest dopuszczalne zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej AC16W KR4 25/55-60.

### **Pytanie nr 43:**

*Czy Zamawiający dopuści czasowe zamknięcie jezdni w celu układania mieszanki mineralno-asfaltowej bezszwowo – pełną szerokością jezdni?*



### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z zapisami OPZ należy zachować ciągłość ruchu drogowego i pieszego przez okres robót.

### **Pytanie nr 44:**

*Czy Zamawiający dopuści zastosowanie siatki szklanej do wzmocnienia nawierzchni?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż jako warstwę przeciwspekaniową pod warstwy bitumiczne należy zastosować siatkę szklano-węglową 120/120.

### **Pytanie nr 45:**

*W odpowiedziach na pytania z dnia 13-07-2022 Zamawiający napisał, że „niniejsze zamówienie nie przewiduje prac w zakresie remontu zjazdów”. Rozdział 3.3 przedmiaru robót obejmuje wykonanie przepustów pod zjazdami. Prosimy o określenie które zjazdy i w jakim zakresie należy przebudować.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie jest przewidziane wykonanie remontu zjazdów, a jedynie wykonanie wymiany uszkodzonych trzech rur o długości 5 m ze ściankami czołowymi na rowie drogowym.

### **Pytanie nr 46:**

*Dotyczy przedmiaru robót pozycja nr 23 d.3.3 - Co Zamawiający rozumie przez wymianę wpustu ulicznego? Czy jest to wymiana tylko kratki ściekowej czy wymiana całej studzienki?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że poz. 23 d.3.3 wymiana wpustu ulicznego dotyczy wymiany całej studzienki ściekowej wraz z kratką.

### **Pytanie nr 47:**

*Dotyczy przedmiaru robót pozycja 24 d.3.4. Prosimy o informację czy przedmiotowa pozycja obejmuje remont cząstkowy krawężników (punktową wymianę krawężnika) czy jest to jeden odcinek długości 190 mb.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że przewidziane jest punktowe wykonanie remontu cząstkowego krawężników.

### **Pytanie nr 48:**

*Dotyczy przedmiaru robót pozycja 34 d.3.6. Czy Zamawiający potwierdza, że grubość warstwy ścieralnej podana w tej pozycji tj. 6 cm jest właściwa.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż grubość warstwy ścieralnej podana w poz. 34 d.3.6 (6 cm) jest właściwa.

- II. Ponadto Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

<b>Termin składania ofert</b>	<b>– 20.07.2022 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin wniesienia wadium</b>	<b>– 20.07.2022 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin otwarcia ofert</b>	<b>– 20.07.2022 r. godz. 12:00</b>

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienne str. 19, 22 i 37 SIWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 15.07.2021 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) w dniu 01.07.2021 r. pod nr 2022/BZP 00235541/01 (w ramach zmiany zapisów sekcji VII pkt 8.1.), 8.3.) i 8.4.) ogłoszenia), w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zamieszczone w BZP (z dnia 15.07.2021 r.).

- III. W związku z powyższym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:
- zamienne str. 19, 22 i 37 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 15.07.2022 r.)
  - zamienny zał. nr 2.1. SWZ – formularz kosztorysu ofertowego (oznaczony datą 15.07.2022 r.),
  - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (z dnia 15.07.2021 r.).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a